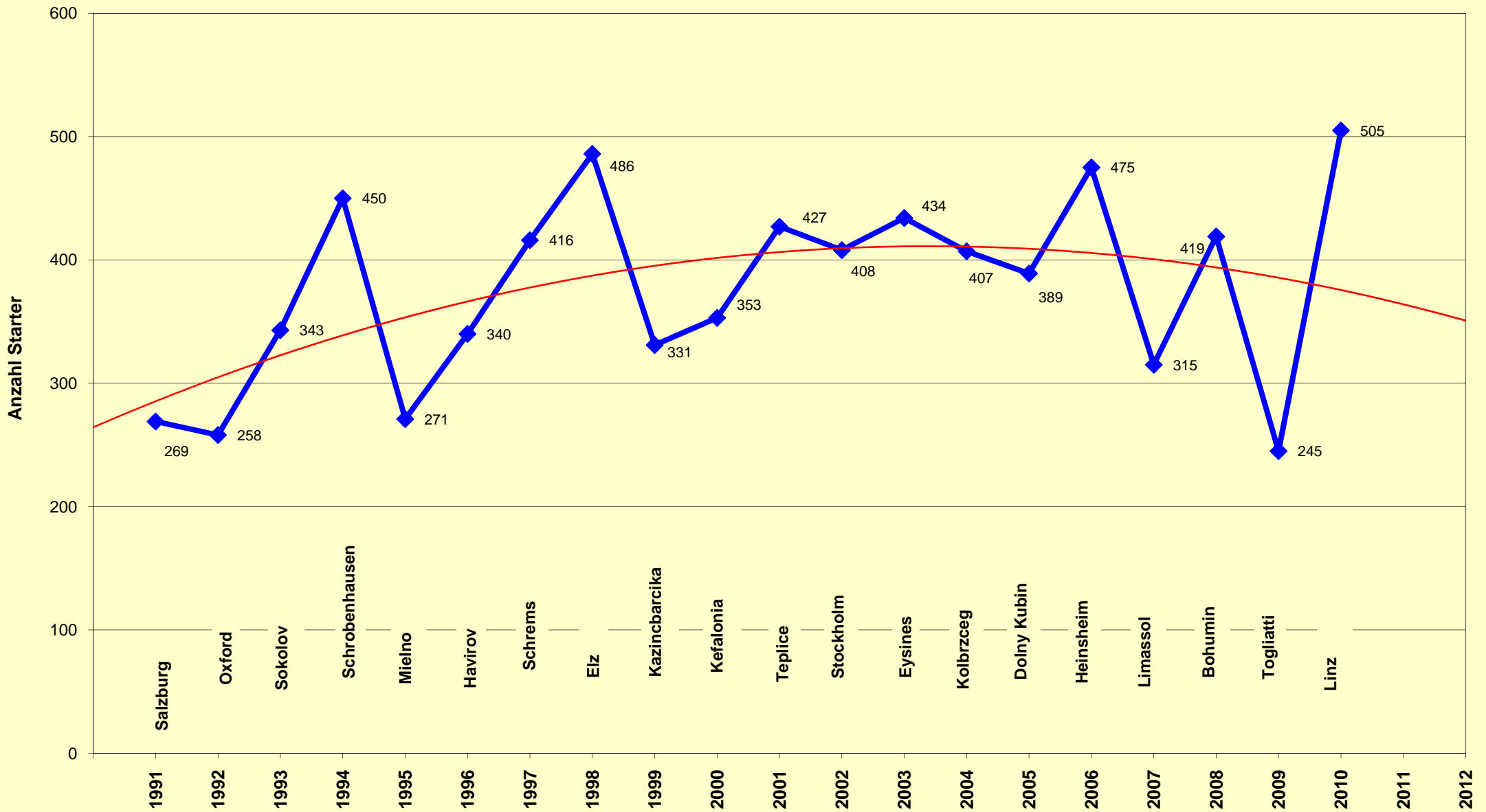


EUROPEAN MASTERS CHAMPIONSHIPS

PARTICIPATION										MEDALS										
Year	Date	Nr M	Nr W	Location	Nation	Men	Wom	Total	Nat	MEN				WOMEN				M+W		
										G	S	B	SUM	G	S	B	SUM	SUM		
1991	29. 5. - 1. 6.	I.		Salzburg	AUT	269		269	19											
1992	4. - 8. 9.	II.		Oxford	GBR	257	1	258	18											
1993	26. - 30. 5.	III.		Sokolov	CZE	337	6	343	18											
1994	24. - 28. 5.	IV.		Schrobenhausen	GER	436	14	450												
1995	21. - 27. 5.	V.	I.	Mielno	POL	268	3	271												
1996	26. - 31. 5.	VI.	II.	Havirov	CZE	331	9	340												
1997	23. - 30. 3.	VII.	III.	Schrems	AUT	402	14	416	26											
1998	17. - 23. 5.	VIII.	IV.	Elz	GER	471	15	486												
1999	23. - 29. 5.	IX.	V.	Karzincbarcika	HUN	314	17	331												
2000	21. - 28. 5.	X.	VI.	Kefalonia	GRE	332	21	353												
2001	20. - 26. 5.	XI.	VII.	Teplice	CZE	395	32	427												
2002	26. 5. - 1. 6.	XII.	VIII.	Stockholm	SWE	382	26	408												
2003	18. - 24. 5.	XIII.	IX.	Eysines	FRA	397	37	434												
2004	23. - 29. 5.	XIV.	X.	Kolobrzeg	POL	382	25	407	26											
2005	21. - 28. 5.	XV.	XI.	Dolny Kubin	SVK	361	28	389	29											
2006	21. - 27. 5.	XVI.	XII.	Heinsheim	GER	436	39	475	30											
2007	19. - 26. 5.	XVII.	XIII.	Limassol	CYP	279	36	315	27											
2008	17. - 24. 5.	XVIII.	XIV.	Bohumin	CZE	379	40	419	27											
2009	23. - 30. 5.	IX.	XV.	Togliatti	RUS	218	27	245	19											
2010	15. - 22. 5.	XX.	XVI.	Linz	AUT	449	56	505	32											
2011	28. 5. - 4. 6.	XXI.	XVII.	Heinsheim	GER															
2012	15. - 22. 5.	XXII.	XVIII.	Lenarkan	AZE															
Summary						7095	446	7541		1367	1152	976	3495	303	98	14	416	3911		

European Masters Championships - Participation up 1991 to 2010

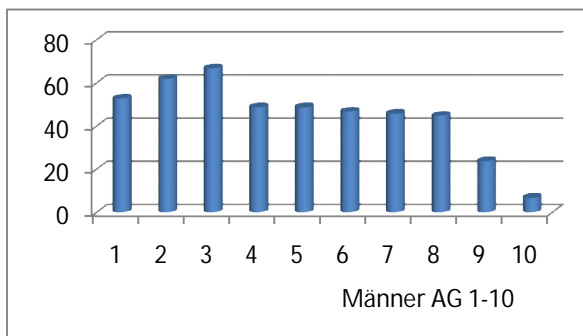


MÄNNER - Medaillen - Platzierungen - Teilnehmer															
Nat	G	S	B	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	0	Gesamt
GER	24	19	17	19	20	11	6	5	2	3	3	2		8	139
CZE	7	8	3	3	4	2	2	2		1					32
RUS	7	6	3	5				1		1					23
POL	5	3	2	3	1	2	1							2	19
UKR	5	3	1	3	1									1	14
HUN	4	3	1	1		1	1	2	1	1	1				16
FRA	3	5	7	4	4	3	2	1	1			1		2	33
AUT	3	4	12	4	4	6	10	6	4	5	3		1	3	65
BLR	3		2		1									1	7
FIN	2	3	3		3		1							1	13
SVK	2	2	5			2				1			1		13
GBR	2	2		1	2										7
AZE	2	1				2					1			1	7
DEN	1	2	1	3		2			1						10
SWE	1	2	1	2	2	1	1		2						12
NOR	1	1		1		1									4
POR	1		1	2	1				2				1		8
IRL	1				1										2
CRO	1														1
GRE	1							1							2
ITA		2	1	3	2	1	1								10
ISR		1		1	1			1	1						5
BUL		1													1
LUX		1													1
LTU				1	1										2
ESP					1										1
BEL						1									1
MON							1								1
Gesamt	76	69	60	56	49	35	26	19	15	12	7	5	1	19	449

FRAUEN - Medaillen - TN					
Nat	G	S	B	4.	Gesamt
GER	11	7			18
GBR	5	4			9
FRA	3	2			5
AUT	3	1	2		6
ITA	2	1		1	4
CZE	2				2
GRE	2	1			3
DEN	1	2			3
FIN	1	1			2
CYP	1				1
RUS	1				1
SCO	1				1
BEL		1			1
SVK		1			1
Gesamt	33	21	2	1	57

GESAMT - Medaillen - Platzierungen - Teilnehmer															
Nat	G	S	B	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	0	Gesamt
GER	35	26	17	19	20	11	6	5	2	3	3	2		8	157
CZE	9	8	3	3	4	2	2	2		1					34
RUS	8	6	3	5				1		1					24
GBR	7	6		1	2										16
FRA	6	7	7	4	4	3	2	1	1			1		2	38
AUT	6	5	14	4	4	6	10	6	4	5	3		1	3	71
POL	5	3	2	3	1	2	1							2	19
UKR	5	3	1	3	1									1	14
HUN	4	3	1	1		1	1	2	1	1	1				16
FIN	3	4	3		3		1							1	15
BLR	3		2		1									1	7
GRE	3	1						1							5
DEN	2	4	1	3		2			1						13
SVK	2	3	5			2			1			1			14
ITA	2	3	1	4	2	1	1								14
AZE	2	1				2				1				1	7
SWE	1	2	1	2	2	1	1		2						12
NOR	1	1		1		1									4
POR	1		1	2	1				2			1			8
IRL	1				1										2
CRO	1														1
CYP	1														1
SCO	1														1
ISR		1		1	1			1	1						5
BEL		1				1									2
BUL		1													1
LUX		1													1
LTU				1	1										2
ESP					1										1
MON										1					1
Gesamt	109	90	62	57	49	35	26	19	15	12	7	5	1	19	506

AG	M	W
1	53	
2	62	
3	67	1
4	49	1
5	49	1
6	47	9
7	46	10
8	45	12
9	24	12
10	7	11
	449	57





Statistiken

aus den Ergebnissen der European Masters Weightlifting Championships 2010

MÄNNER – Medaillen – Platzierungen – Teilnehmer

Deutschland ist mit 139 teilnehmenden Männern im Medaillenranking mit 24 Gold unantastbar an der Spitze. Im Gesamten erreichen die Deutschen 50 Medaillen. Österreich erreicht mit 19 Medaillen allerdings mit 65 Startern den zweitgrößten Medaillenscore. Insgesamt waren 449 Männer aus 28 Nationen am Start, wobei 24 Nationen Medaillenerfolge erzielten. Die Ausfallsquote ist mit nur 19 Nullleistungen gering. Besonders erfreulich sind die erstmaligen Teilnahmen: Portugal debütiert mit einem starken Team, erstmals ein Spanier dabei, ein Luxemburger mit Silbermedaille und die starken Teams von Italien und Aserbeidschan sind bemerkenswerte und positive Signale für eine gute Entwicklung.

FRAUEN – Medaillen – TN

Auch hier ist Deutschland nicht Paroli zu bieten. 18 Teilnehmerinnen – 18 Medaillen. An zweiter Position ist traditionsgemäß Großbritannien. Frankreich, Österreich und Italien reihen sich im Medaillenranking dahinter. 56 Heberinnen aus 14 Nationen teilen sich 56 Medaillen, nur eine geht leer aus.

GESAMT – Medaillen – Platzierungen – Teilnehmer

Deutschland mit 68 Medaillen und 157 Teilnehmern on Top. Als Gastgeber liegt Österreich mit 71 Teilnehmern im Gesamtmedaillenscore mit 25 Stück virtuell an zweiter Position. Dadurch, dass im Ranking die Anzahl der Goldmedaillen bestimmend ist, liegen Tschechien, Russland, Großbritannien und Frankreich vor Österreich. Wie schon erwähnt sind der verstärkte Einsatz der Italiener, das Engagement der Portugiesen, die erste Medaille für Luxemburg, die Performance der Sportler aus Aserbeidschan bemerkenswert und tragen erheblich zu einer positiven Entwicklung bei. Wenn man in die Einzelergebnisse genauer analysiert sieht man, dass viele Athleten erstmals am Start waren bzw. erstmals eine Medaille errungen haben. (Eine diesbezügliche Analyse möchte ich noch ausarbeiten.) Je mehr sich Medaillen auf verschiedene Nationen aufteilen umso färbiger und interessanter wird die Konkurrenz.

Männer AG 1 – 10

Erfreulich ist die Tatsache von Linz, dass sich die Altersstruktur im Starterfeld verjüngt hat. Die Starterfelder in den AG 1 – 3 zeigen merklich höhere Beteiligung in Korrelation mit den AG 5 – 8 als in den Jahren zuvor. Auch diese Entwicklung müsste sich weiterhin so zeigen. Ich gehe davon aus, dass im nächsten Jahr nach Heinsheim/-Deutschland ähnliche Werte die Analyse bestimmen.

Gerhard Peya